



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ
ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ**

Αθήνα, 29-7-2022

Αρ. Πρωτ. 5427

Τμήμα

Διοικητικό

Τηλ.210 6419332

Φαξ 2106411523

Αρ. Εγκυκλίου: 10

Προς

τους κ.κ. Εισαγγελείς Εφετών της Χώρας

και δι' αυτών προς

τους κ.κ. Εισαγγελείς Πρωτοδικών της περιφέρειάς τους.

ΘΕΜΑ : Αλλοδαποί παράτυποι μετανάστες.

ΣΧΕΤ. : 1). Η από 20-6-22 επιστολή της Ύπατης Αρμοστείας του ΟΗΕ για τους Πρόσφυγες/ Γραφ. Αθηνών προς τον κ. Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου.

2). Το από 16-6-22 σημείωμα του άνω διεθνούς Οργανισμού.

3). Η από 10-12-21 γνωμοδότηση του ίδιου Οργανισμού για το άρ. 31 της Σύμβασης της Γενεύης του 1951.


Αποστέλλουμε τα σχετικά προς μελέτη και γνώση από κάθε εισαγγελικό λειτουργό διευκρινίζοντας, ότι για το τιθέμενο ζήτημα των επαναπροωθήσεων έχουμε ήδη επιληφθεί με άλλες ειδικές παραγγελίες μας.

Επισημαίνουμε πάντως όσον αφορά το (γ') σχετικό, ότι ενόψει του άρ. 31§1 της υπογραφείσης στις 28-7-1951 στην Γενεύη και κυρωθείσης με το ν.δ 3889/ 1959 Πολυμερούς Σύμβασης περί της νομικής κατάστασης των προσφύγων, η εφαρμογή των διατάξεων του άρ. 83§2,1 ν. 3386/05 (όπως τροποπ. με άρ. 4§15 ν. 3875/10, 121§13 ν. 4249/14 και 45§1 στ' ν. 3731/08 και διατηρήθ. σε ισχύ με άρ. 139§2 ν. 4251/14) είναι μεν δυνητική, παρέχουσα διακριτική ευχέρεια στους εισαγγελείς πρωτοδικών και εφετών, πλην όμως η παράνομη είσοδος δεν διώκεται κατά το δοκούν, αλλά κατ' οικονομία και πάντως όχι κατ' ατόμων, τα οποία, αφενός μεν πιθανολογείται από τις περιστάσεις ότι έχουν προσφυγική ιδιότητα κατά την ανωτέρω διεθνή σύμβαση και το κυρωθέν με τον α.ν. 389/68 πρωτόκολλο αυτής, αφετέρου δε έχουν τηρήσει (επιπροσθέτως) κατά το δυνατόν τις λοιπές τρεις προϋποθέσεις του ανωτέρω άρ. 31§1.

Περαιτέρω, στην νομολογία των ελληνικών δικ/ρίων που παρατίθεται στο γ' σχετικό προσθέτουμε το ιδιαίτερα αναλυτικό βούλευμα (με την σύμφωνη εισαγγελική πρόταση) του Συμβουλίου Εφετών Θράκης με αρ. 342/20, Τ.Ν.Π ΝΟΜΟΣ, με την παρατήρηση για όλη την παρατιθεμένη νομολογία, ότι από τον χρόνο τέλεσης των περιπτώσεων που την απασχόλησαν, η περί αλλοδαπών νομοθεσία της χώρας μας έχει τροποποιηθεί σημαντικά (βλ. λ.χ ν. 4636/19, τώρα ν. 4939/ ΦΕΚ Α' 111/10-6-22), ενώ δυνάμει της ΚΥΑ 42799/ ΦΕΚ Β' 2425/7-6-21 η Τουρκία έχει χαρακτηριστεί ως ασφαλής

τρίτη χώρα, όσον αφορά τους αιτούντες διεθνή προστασία με χώρες καταγωγής την Συρία, το Αφγανιστάν, το Πακιστάν, το Μπαγκλαντές και την Σομαλία και πάντως προς αυτήν την κατεύθυνση είχαν προηγηθεί οι αποφάσεις του ΣτΕ 2347/17 (Τ.Ν.Π ΝΟΜΟΣ) και Ολομ. ΣτΕ 2348/17 (ΤοΣ 2017, 1105).

Εξάλλου ιδιαίτερα σημαντική είναι η απόφαση του ΕΔΔΑ, Ν.Δ και Ν.Τ κατά Ισπανίας, της 13-2-2020 (Νο.Β 2020, 649 επ. με σχόλιο Μ. ΒΕΡΓΟΥ), η οποία δέχθηκε ότι η Ισπανία δεν παραβίασε το άρ. 4 του Δ΄ Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ, ούτε το άρ. 13 αυτής, επειδή οι προσφεύγοντες δεν χρησιμοποίησαν τις υφιστάμενες νόμιμες διαδικασίες για την απόκτηση νόμιμης εισόδου στο Ισπανικό έδαφος (υποβολή αιτήματος χορήγησης βίζας ή αιτήματος διεθνούς προστασίας στο διασυνοριακό φυλάκιο Beni Enzar ή στις Ισπανικές διπλωματικές ή προξενικές αρχές της χώρας καταγωγής τους ή transit ή ακόμα αυτές στο Μαρόκο, διαδικασίες πράγματι διαθέσιμες και προσβάσιμες), αλλά έθεσαν τον εαυτό τους σε κίνδυνο συμμετέχοντας στην βίαιη ομαδική παραβίαση του συνοριακού φράχτη της Μελίγια.

Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου

Γεώργιος Δ. Σκιαδαρέσης

